

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

Институт Хакасский технический институт - филиал ФГАОУ ВО СФУ

Шифр и наименование направления подготовки 15.03.05 КТОМП

Шифр и наименование образовательной программы 15.03.05.32 Технология машиностроения

Состав Комиссии ВНОКО:

В.П. Михалев директор ООО «АбаканПласт»

Е.М. Желтобрюхов доцент кафедры ЭМиАТ,

М.М. Сагалакова доцент кафедры ЭМиАТ

Сроки проведения ВНОКО ноябрь 2022

1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	да	да
Программа ГИА, включая ФОС	да	да
Рабочие программы практик, включая ФОС	да	да
Аннотации дисциплин и практик	да	да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	да	да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	да	да

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: Без замечаний

2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
23	Б1.Б.21 Оборудование машиностроительных производств	5	удовлетворительно

26	Б1.В.02 Правоведение	3	удовлетворительно
27	Б1.В.03 Защита интеллектуальной собственности	2	удовлетворительно
30	Б1.В.06 Режущий инструмент	4	удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:

Без замечаний

3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол- во	%	
1	2	3	4	5
1	Государственный экзамен (при наличии)			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену			
1.2	В том числе получили оценки или не явились:			
1.3	«отлично»			
1.4	«хорошо»			
1.5	«удовлетворительно»			
1.6	«неудовлетворительно»			
1.7	«неявка»			
2	Выпускная квалификационная работа			
2.1	Представлено к защите ВКР	8	100	
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:	8	100	
2.2.1	«отлично»	1	12,5	
2.2.2	«хорошо»	6	75	
2.2.3	«удовлетворительно»	1	12,5	
2.2.4	«неудовлетворительно»			
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)			
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
2.4.1	Академического	6	75	
2.4.2	Проектно-исследовательского	2	25	
2.4.3	Комплексного			
2.4.4	ВКР как стартап			
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)			
2.5	Количества ВКР, выполненных			
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций	2	25	2
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ			
2.5.3	По темам, предложенным студентами			
2.5.4	На иностранном языке	8	100	8
2.6	Количество ВКР, рекомендованных			
2.6.1	К опубликованию	2	75	
2.6.2	По которым имеются публикации			
2.6.3	К внедрению	2	75	
2.6.4	Внедренных			
2.7	Количество дипломов с отличием	1	12,5	
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру			
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %		72,1	4

	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол- во	%	
1	2	3	4	5
Общая сумма баллов				14

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:

Рекомендуется увеличить количество ВКР по заявкам предприятий и рекомендованных к опубликованию

4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	0,071	0,071	0,357	0,281	0
Учебный процесс	0	0	0,439	0,072	0
Спорт	0,36	0,36	0,143	0,102	2
Культурно-творческая деятельность	0	0	0,164	0,138	0
Общественная деятельность	0,071	0,071	0,567	0,512	0

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность	0	0

Общие замечания и рекомендации по пункту 4:

Рекомендуется активизировать работу студентов по направлениям деятельности (наука, культурно-творческая деятельность, общественная деятельность)

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	14
Оценка портфолио достижений обучающихся	2
Итого	16

Оценка качества подготовки обучающихся удовлетворительно (без замечаний)

Председатель Комиссии ВНОКО



В.И. Михалев

Дата 08.12 2022

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт Хакасский технический институт - филиал ФГАОУ ВО СФУ

Шифр и наименование направления подготовки 15.03.05 КТОМП

Шифр и наименование образовательной программы 15.03.05.32 Технология машиностроения

Состав Комиссии ВНОКО:

В.П. Михалев директор ООО «АбаканПласт»

Е.М. Желтобрюхов доцент кафедры ЭМиАТ,

М.М. Сагалакова доцент кафедры ЭМиАТ

...

Сроки проведения ВНОКО ноябрь 2022 г.

1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	22
имеющих ученую степень	18
имеющих ученое звание	-
имеющих ученую степень и ученое звание	11
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	1
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	2
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	-

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования	70	81,8	соответствует
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций,	5	9	соответствует

деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО			
--	--	--	--

Общие замечания и рекомендации по пункту 1:

Без замечаний

2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, BAK)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
Желтобрюхов Е.М.	4	-	2	Да	Да
Платонов В.В.	-	-	4	Да	Да
Сагалакова М.М.	3	1	8	Да	Да
Булакина Е.Н.	1	-	9	Да	Да
Борисенко А.Н.	2		2	Да	Да
Итого	10	1	25	5	5

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	2	> 1	соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	0,25	> 1	соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, BAK)	5	> 1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	1	> 0	соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	1	> 0	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: рекомендовано
увеличить количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS,
ВАК)

3 Оценка качества работы педагогических работников обучающихся

Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам												Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	
Желтобрюхов Е.М.	9,4	9,5	9,5	9,8	9,3	9,5	9,6	9,5	9,8	9,7	9,6	9,9	9,6
Платонов В.В.	9,6	9,6	9,5	9,7	9,5	9,6	9,5	9,6	9,6	9,6	9,5	9,8	9,6
Сагалакова М.М.	9,8	9,5	9,5	9,6	9,7	9,7	9,8	9,7	9,7	9,5	9,6	9,9	9,7
Булакина Е.Н.	9,7	10	9,9	9,7	9,0	9,8	10	9,8	9,7	9,9	9,7	10	9,8
Борисенко А.Н.	9,7	9,8	9,5	10	9,7	9,8	10	10	9,5	10	10	10	9,8

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:

без замечаний

Оценка качества работы педагогических работников:
удовлетворительно (без замечаний).

Председатель Комиссии ВНОКО

В.П. Михалев

Дата 08.12.2022



**Заключение о проведении внутренней независимой оценки
качества условий осуществления образовательной деятельности**

Институт ХТИ – филиал СФУ
Шифр и наименование направления подготовки 15.03.05 КТОМП
Шифр и наименование образовательной программы 15.03.05.32 Технология машиностроения
Состав Комиссии ВНОКО:
В.П. Михалев , директора ООО «АбаканПласт»
Е.М. Желтобрюхов , доцент кафедры ЭМиАТ
М.М. Сагалакова , доцент кафедры ЭМиАТ
Сроки проведения ВНОКО ноябрь 2022 г.

1 Оценка качества ресурсного обеспечения

Ресурсное обеспечение	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
материально-техническое	соответствует
библиотечно-информационное	соответствует

2 Оценка уровня удовлетворенности участников образовательной деятельности условиями ее осуществления и комфортностью образовательной среды на основе анкетирования

В анкетировании приняли участие:
25 обучающихся, что составило 90% от количества обучающихся по ОП ВО;
7 преподавателя, что составило 32% от преподавателей, реализующих ОП ВО;

Результаты анкетирования			
Вопросы	Средний балл	Результаты анкетирования, %	Степень удовлетворенности
Обучающиеся			
Удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе (максимальное количество баллов – 85)			
Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением образовательной программы (20 баллов)	4,65	93	Полностью удовлетворен
Удовлетворенность условиями реализации образовательной программы (30 баллов)	4,53	90,67	Полностью удовлетворен

Удовлетворенность материально-техническим обеспечением образовательной программы (15 баллов)	4,70	94	Полностью удовлетворен
Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе (20 баллов)	4,67	93,5	Полностью удовлетворен
Удовлетворенность условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность (максимальное количество баллов – 45)			
Оценка комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (30 баллов)	4,3	87,67	Полностью удовлетворен
Оценка удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью сотрудников (15 баллов)	4,8	96	Полностью удовлетворен
Преподаватели			
Удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе (максимальное количество баллов – 80 для магистратуры, 75 для бакалавриата и специалитета)			
Удовлетворенность условиями реализации образовательной программы (25 баллов для магистратуры, 20 для бакалавриата и специалитета)	3,56	81,25	Полностью удовлетворен
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением образовательной программы (35 баллов)	4,0	80	Полностью удовлетворен
Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по образовательной программе (20 баллов)	4,1	82,75	Полностью удовлетворен
Удовлетворенность условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность (максимальное количество баллов – 90)			
Оценка комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (30 баллов)	3,99	79,8	Частично удовлетворен
Оценка удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью сотрудников (15 баллов)	4,1	86,2	Полностью удовлетворен
Оценка оборудования помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (25 баллов)	4,06	81,2	Полностью удовлетворен
Оценка обеспечения в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими (20 баллов)	4,1	82,3	Полностью удовлетворен

Общие замечания и рекомендации

Рекомендуется по возможности обновить материально-техническую базу.

Оценка качества условий осуществления образовательной деятельности: удовлетворительно (без замечаний).

Оценка качества подготовки обучающихся: удовлетворительно (без знаний).

Председатель Комиссии ВНОКО

В.П. Михалев

Дата 08.12.2022 г.

